

## ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 650/20.09.2016 год. и Заповед № 671/06.10.2016 г. на Ръководител, МЕР Пловдив, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Подмяна фазови проводници на ВЛ 220 kV Шипка с АСУ 300”.

Състав на комисията:

Председател:

Членове: 1  
2

**Заличено по чл.2 от ЗЗЛД**

**Заличено по чл.2 от ЗЗЛД**

I. На 20.09.2016 г. от 11:00 ч. в зала 307 на адреса на възложителя, комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Подмяна фазови проводници на ВЛ 220 kV Шипка с АСУ 300” от следните участници:

1. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, гр. София с подадена оферта вх.№ 161/17.09.2016 г. в 09:00 ч.
2. „ЕЛ“ ЕООД, гр. Русе с подадена оферта вх.№ 162/17.09.2016 г. в 10:00 ч.
3. „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД, гр. София с подадена оферта вх.№ 163/19.09.2016 г. в 10:00 ч.
4. „ИМПУЛС КО“ ООД, гр. София с подадена оферта вх.№ 164/19.09.2016 г. в 10:05 ч.
5. „ЕМУ“ АД, с.Разбойна, обл.Търговище с подадена оферта вх.№ 165/19.09.2016 г. в 15:45 ч.

На заседанието присъства упълномощен представител на участника „ЕМУ“ АД, с.Разбойна, обл.Търговище.

Председателят на комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и установи наличието на отделни запечатани пликове с надписи: „Предлагани ценови параметри” във всяка от тях. Представител на комисията оповести съдържанието на опаковките.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Присъстващият представител на участника „ЕМУ“ АД, с.Разбойна, обл.Търговище отказа да подпише техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри”.

С това приключи публичната част от заседанието.

II. На закрито заседание комисията разгледа документите за личното състояние и критериите за подбор на участниците и провери съответствието им с изискванията на възложителя. Комисията констатира следното:

1. Участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, гр. София

Представил е изискуемите документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

## **2. Участникът „ЕЛ“ ЕООД, гр. Русе**

Представил е изискуемите документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

## **3. Участникът „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД, гр. София**

**3.1.** Представеният от участника ЕЕДОП е подписан само от представителя на дружеството по закон – управителя. Лицата със статут съгласно чл. 40, ал.1, т.3 от ППЗОП са лица по смисъла на чл. 54, ал.2 от ЗОП. Съгласно чл.41, ал.1 от ППЗОП, когато изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП.

Освен от управителя на дружеството, съгласно чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП, ЕЕДОП трябва да бъде подписан и от упълномощения, съгласно пълномощно рег. № 7914/09.12.2015 г. на Нотариус рег. № 268 на НК при РС София, представител на дружеството, който е подписал техническото предложение.

**3.2.** Представеният ЕЕДОП за лицето, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката – „ЕЛЕКТРОСТРОЕЖИ“ АД, гр. Хасково, е подписан само от един от представителите му по закон. Съгласно чл.41, ал.1 от ППЗОП, когато изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП.

Съгласно чл.40, ал.2, т.4 от ППЗОП, ЕЕДОП трябва да бъде подписан и от всички членове на Съвета на директорите на „ЕЛЕКТРОСТРОЕЖИ“ АД, гр. Хасково.

## **4. Участникът „ИМПУЛС КО“ ООД, гр. София**

**4.1.** Представеният от участника ЕЕДОП е подписан само от представителя на дружеството по закон – управителя. Лицата със статут съгласно чл. 40, ал.1, т.3 от ППЗОП са лица по смисъла на чл. 54, ал.2 от ЗОП. Съгласно чл.41, ал.1 от ППЗОП, когато изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП.

Освен от управителя на дружеството, съгласно чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП, ЕЕДОП трябва да бъде подписан и от двамата упълномощени представители на дружеството - единият от които е подписал техническото предложение, съгласно пълномощно рег. № 104/12.01.2015 г. на Нотариус рег. № 384 на НК при РС София.

## **5. Участникът „ЕМУ“ АД, с.Разбойна, обл.Търговище**

Представил е изискуемите документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

**III.** На основание чл.54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на протокола, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Резултатите от работата на комисията на този етап са отразени в Протокол № 1/20.09.2016 г.

IV. На 03.10.2016 г. в 15:00 ч. в зала 307 на адреса на възложителя комисията се събра на закрито заседание за разглеждане на допълнително представените от участниците, по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, документи.

Комисията констатира, че в определения от възложителя срок съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП, участниците са представили следните документи:

**1. Участник „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД, гр. София, с вх. № ПД-ПМО-606/28.09.2016 г.:**

ЕЕДОП от управителя и от упълномощения представител на дружеството, както и ЕЕДОП от всички членове на Съвета на директорите на „Електростроежи“ АД – трето лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката, с отстранени несъответствия, в срок съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

**2. Участник „ИМПУЛС КО“ ООД, гр. София, с вх. № ПД-ПМО-605/27.09.2016 г.:**

ЕЕДОП от управителя и от двамата упълномощени представители на дружеството, с отстранени несъответствия, в срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

V. Комисията разгледа допълнително представените от участниците документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и установи следното:

**1. Участник „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД, гр. София**

Участникът е представил изискуемите документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

**2. Участник „ИМПУЛС КО“ ООД, гр. София**

Участникът е представил изискуемите документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

VI. Комисията разгледа техническите предложения на всички участници, подали оферти.

При разглеждане техническите предложения на участниците, комисията констатира следното:

**1. Участник „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, гр. София**

Представената оферта отговаря на техническите спецификации и на изискванията на възложителя. Участникът е представил всички изискуеми документи и предложението отговаря на изискванията на възложителя съгласно раздел I. „Технически спецификации“ от документацията.

**2. Участник „ЕЛ“ ЕООД, гр. Русе**

Представената оферта отговаря на техническите спецификации и на изискванията на възложителя. Участникът е представил всички изискуеми документи и предложението отговаря на изискванията на възложителя съгласно раздел I. „Технически спецификации“ от документацията.

**3. Участник „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД, гр. София**

Представената оферта отговаря на техническите спецификации и на изискванията на възложителя. Участникът е представил всички изискуеми документи и предложението отговаря на изискванията на възложителя съгласно раздел I. „Технически спецификации“ от документацията.

#### **4. Участник „ИМПУЛС КО“ ООД, гр. София**

Представената оферта отговаря на техническите спецификации и на изискванията на възложителя. Участникът е представил всички изискуеми документи и предложението отговаря на изискванията на възложителя съгласно раздел I. „Технически спецификации“ от документацията.

#### **5. Участник „ЕМУ“ АД, с.Разбойна, обл.Търговище**

Представената оферта отговаря на техническите спецификации и на изискванията на възложителя. Участникът е представил всички изискуеми документи и предложението отговаря на изискванията на възложителя съгласно раздел I. „Технически спецификации“ от документацията.

**VII.** Комисията предлага да бъдат допуснати до отваряне и оповестяване на ценовите оферти участниците **„МЕГА ЕЛ“ ЕООД, гр. София, „ЕЛ“ ЕООД, гр. Русе, „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД, гр. София, „ИМПУЛС КО“ ООД, гр. София и „ЕМУ“ АД, с.Разбойна, обл.Търговище.**

Комисията насрочва датата и часът за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници да бъдат 06.10.2016 г., 10:00 ч.

На основание т.1.20. от Раздел II. „Правила за провеждане на процедурата“ от документацията датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения ще се обявят в интернет страницата на ЕСО ЕАД на адрес: [https://webapps.eso.bg/zop\\_profile/page2.php?intNo=RzJONIR2UUdkcGZINnJ6aWY3VixR20xR2tlcnFjaXNISDFrekdzTE9UOD0=](https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=RzJONIR2UUdkcGZINnJ6aWY3VixR20xR2tlcnFjaXNISDFrekdzTE9UOD0=)

Резултатите от работата на комисията на този етап са отразени в Протокол № 2/03.10.2016 г.

**VIII.** На 06.10.2016 г. от 10:00 часа, в зала 307 на адреса на възложителя, комисията проведе открито заседание и отвори пликите „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници. На заседанието присъстваше упълномощен представител на участника „ИМПУЛС КО“ ООД, гр. София. Председателят на комисията обяви на присъстващия представител на участника, че в състава ѝ на мястото на Михаил Вълканов със Заповед № 671/06.10.2016 г. е включена Десислава Вълчовска.

Председателят на комисията обяви, че всички участници са допуснати до отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовите предложения, съдържащи се в тях.

Председателят на комисията оповести общата цена за изпълнение на поръчката на допуснатите участници, както следва:

- 1. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, гр. София, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 224 106,04 (двеста двадесет и четири хиляди сто и шест и 0,04) лева, без ДДС.**
- 2. „ЕЛ“ ЕООД, гр. Русе, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 213 997,71 (двеста и тринадесет хиляди деветстотин деветдесет и седем и 0,71) лева, без ДДС.**
- 3. „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД, гр. София, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 244 994,62 (двеста четиридесет и четири хиляди деветстотин деветдесет и четири и 0,62) лева, без ДДС.**

4. „ИМПУЛС КО“ ООД, гр. София, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката **226 821,86** (*двеста двадесет и шест хиляди осемстотин двадесет и един и 0,86*) лева, без ДДС.

5. „ЕМУ“ АД, с.Разбойна, обл.Търговище, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката **207 091,83** (*двеста и седем хиляди и деветдесет и един и 0,83*) лева, без ДДС.

На закрито заседание комисията констатира, че ценовите предложения на участниците отговарят на посочените от възложителя изисквания в документацията за участие.

След направена проверка на ценовите предложения на участниците комисията не установи наличие на условията по чл. 72, ал.1 от ЗОП.

IX. След направената оценка, съгласно предварително обявеният критерий „най-ниска цена“ за икономически най-изгодна оферта, комисията предлага следното класиране:

на I-во място: „ЕМУ“ АД, с.Разбойна, обл.Търговище, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката **207 091,83** (*двеста и седем хиляди и деветдесет и един и 0,83*) лева, без ДДС.

на II-ро място: „ЕЛ“ ЕООД, гр. Русе, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката **213 997,71** (*двеста и тринадесет хиляди деветстотин деветдесет и седем и 0,71*) лева, без ДДС.

на III-то място: „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, гр. София, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката **224 106,04** (*двеста двадесет и четири хиляди сто и шест и 0,04*) лева, без ДДС.

на IV-то място: „ИМПУЛС КО“ ООД, гр. София, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката **226 821,86** (*двеста двадесет и шест хиляди осемстотин двадесет и един и 0,86*) лева, без ДДС.

на V-то място: „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД, гр. София, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката **244 994,62** (*двеста четиридесет и четири хиляди деветстотин деветдесет и четири и 0,62*) лева, без ДДС.

X. Комисията предлага на Ръководител МЕР Пловдив да сключи договор за обществена поръчка с предмет: „Подмяна фазови проводници на ВЛ 220 kV Шипка с АСУ 300“ с участника „ЕМУ“ АД, с.Разбойна, обл.Търговище, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката **207 091,83** (*двеста и седем хиляди и деветдесет и един и 0,83*) лева, без ДДС.

Резултатите от работата на комисията на този етап са отразени в Протокол № 3/10.10.2016 г.

Настоящият протокол, съставен на 11.10.2016 г. и цялата документация по процедурата се предават на Възложителя за вземане на решение след съгласуване от УС на ЕСО ЕАД.

- Приложения: 1. Протокол от 20.09.2016 г. от дейността на комисията.  
2. Протокол от 03.10.2016 г. от дейността на комисията.  
3. Протокол от 10.10.2016 г. от дейността на комисията.

Председател:

**Заличено по чл.2 от ЗЗЛД**

Членове:

**Заличено по чл.2 от ЗЗЛД**

**Заличено по чл.2 от ЗЗЛД**

**Заличено по чл.2 от ЗЗЛД**

Възложител:

**Заличено по чл.2 от ЗЗЛД**

**Заличено по чл.2 от ЗЗЛД**

**Заличено по чл.2 от ЗЗЛД**

Дата на утвърждаване на протокола: 03.11.2016